

ПЯТЬ ТЕЗИСОВ КАЛЬВИНИЗМА

ПРЕДИСЛОВИЕ

Едва ли найдется другое слово, которое вызывало бы столько подозрений, недоверия, и даже враждебности среди исповедующих христианство как слово “кальвинизм”. И все же большей частью рвение, направленное против этого учения и против тех, кто придерживается и проповедует его, происходит от незнания. Эта статья написана в надежде на то, что большинство оскорблений, которые направлены в кальвинистскую систему богословия, прекратятся, и что истина этого великого учения, которое было опорой наших отцов в их вере и источником силы церкви в гораздо более славные времена, чем наше собственное время, станет, наконец, явной.

ВВЕДЕНИЕ

Отправной точкой для нас должна стать Голландия 1610 года. Недавно умер Якоб Арминий, голландский профессор-богослов. Последователи Арминия, именуемые арминиянами, обобщили его учение в пяти главных принципах арминиянства. Прежде церкви Голландии, как и другие крупные протестантские церкви Европы, придерживались Бельгийского и Гейдельбергского Исповеданий Веры, которые зиждились непосредственно на реформатском учении. Однако арминияне решили изменить сложившееся положение и представили в голландский парламент, в виде протеста, пять главных принципов своей доктрины. Пять Принципов Арминиянства были, вообще говоря, следующими:

1. **Свободная воля, или человеческая способность.** Это означало, что человек, не смотря на то, что находится под гнетом грехопадения, все же способен сам выбрать духовное благо, уверовать в Бога и, приняв Евангелие, отдать себя Богу во спасение.

2. **Ограниченное избрание.** Это означало, что Бог возложил Свои руки только на тех, кто, как Он знал или предвидел, примет Евангелие. Бог избрал тех, кто, как Он знал, захотел бы спастись по собственной воле, находясь в своем изначальном падшем состоянии, которое, согласно первому принципу Арминиянства, конечно же, все равно не было окончательно падшим.

3. **Универсальное спасение, или всеобщее искупление.** Это означало, что Христос умер, чтобы спасти всех людей, но только в потенциальном смысле (т.е. при выполнении определенного условия). Смерть Христа позволила Богу прощать грешников, но только при условии, что они уверуют.

4. **Работа Святого Духа по возрождению человека ограничивается человеческой волей.** Это означало, что Святому Духу, когда Он начал действовать, чтобы привести человека ко Христу, можно действительно противостоять, а Его цели разрушить. Святой Дух может передать жизнь грешника Христу только тогда, когда сам грешник пожелает этого.

5. **Лишение благодати.** Это означало, что спасенный человек мог бы окончательно лишиться спасения. Это, конечно же, логический и само собой разумеющийся результат этой Арминиянской Системы. Если человек сам проявил инициативу для своего спасения, то он должен и сохранить свою ответственность за конечный результат. Эти Пять Принципов Арминиянства были представлены на рассмотрение государства, и в 1618 в Дорте был созван Национальный Церковный Синод для того, чтобы изучить доктрины Арминия в свете Св.Писания. Дортский Синод провел 154 заседания в течение семи месяцев, но, в конце концов, так и не смог подтвердить, что точка зрения арминиян соответствует принципам, изложенным в Слове Божьем. Снова подтверждая позицию, так явно выдвинутую еще во времена Реформации и изложенную французским богословом Жаном Кальвином, Дортский Синод сформулировал Пять Тезисов Кальвинизма, дабы противостоять арминиянской системе. Они иногда выражаются в форме акронима «TULIP» (буквально – «тюльпан»):

- T** – *Total Depravity* – абсолютная греховность (то есть полная неспособность);
U – *Unconditional Election* – безусловное избрание (то есть без условий, вне зависимости от самого человека);
L – *Limited Atonement* – ограниченное искупление (то есть отпущение грехов только избранным);
I – *Irresistible Grace* – всепреодолевающая благодать;
P – *Perseverance of Saints* – неотступность святых.

Невооруженным глазом видно, что эти тезисы полностью противостоят Пяти Принципам Арминианства. Человек совершенно неспособен спасти себя сам из-за грехопадения в Эдемском саду, которое было окончательным и полным. Если он неспособен спасти себя, то это должен сделать Бог. Если Бог должен спасать, то Он должен иметь свободу избирать того, кого Он желает спасать. Если Бог установил спасти тех, кого Он хочет спасти, то именно за них и только за них Христос совершил искупление на кресте. Если Христос умер за них, то Святой Дух, естественно, призовет именно их ко спасению. Если спасение с самого начала было от Бога, то и его завершение будет от Бога, и святые будут неотступно стремиться к вечному блаженству. Это и есть Пять Тезисов Кальвинизма. Теперь мы продолжим изучать более подробно эти тезисы, зиждущиеся на Слове Божьем и неотступно хранимые нашими предками в вере, однажды преданной святым (Иуд. 3). За эту веру мы должны ревностно бороться. Мы обязательно увидим истину, о которой говорил Чарлз Хэддон Сперджен: «Нет ничего нового в том, что я проповедую; это никакая не новая доктрина. Мне нравится провозглашать эти старые добрые доктрины, которые называли «кальвинизмом», но которые, несомненно, и воистину, являются истинным откровением Бога в Иисусе Христе».

I. АБСОЛЮТНАЯ ГРЕХОВНОСТЬ

Начав рассматривать первый тезис Кальвинизма, мы, несомненно, должны отметить тот факт, что эта система имеет под собой крепкий фундамент в плане спасения - то есть правильную оценку условий спасения. Главным условием в плане спасения является определение положения относительно того, кто же должен быть спасенным.

Если у нас неадекватные и легковесные представления о грехе, то у нас непременно возникнут искаженные представления относительно средств, необходимых для спасения грешника. Если мы полагаем, что падение человека в Эдемском Саду было только частичным, то мы, скорее всего, удовлетворимся таким спасением, которое исходит частью от человека, а частью от Бога. Как верно сказал по этому поводу К. Райл! *«Истоки большинства ошибок и ложных доктрин кроются в ложных представлениях о развращенности человеческой природы. Неверные представления о болезни всегда повлекут неправильные представления о средствах ее лечения. Ложные представления о испорченности человеческой природы будут всегда нести с собой ложные представления о великом «противоядии» и об исцелении от греховной испорченности».*

Полностью осознавая это, богословы Реформации и те, кто облек Реформатское учение в эти Пять Тезисов Кальвинизма на Дортском Синоде, основывая свои выводы строго на Св.Писании провозгласили, что естественное состояние человека это состояние **абсолютной греховности**, и поэтому человек абсолютно неспособен приобрести спасение или содействовать ему.

Тем не менее, когда кальвинисты говорят об **абсолютной греховности**, они не имеют в виду, что каждый человек настолько порочен, насколько вообще можно быть порочным, или что человек неспособен распознавать волю Божью; или что он неспособен творить какое-либо добро другим людям, или даже проявлять внешнее почтение Богу. Имеют же они в виду то, что когда человек пал в Эдемском саду, его падение было абсолютным. Все существо человека несет на себе отпечаток грехопадения. Грех повлиял на всю сущность человека - волю, разум, чувства и все остальные способности. Мы считаем, что так неопровержимо учит Слово Божье, к которому мы теперь обратимся. Далее следует всего лишь выборка текстов Писания, которые подтверждают Кальвинистское учение об **абсолютной греховности**.

Библия учит с полной ясностью, что человек по природе, МЕРТВ: «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили» (Рим.5:12). Св. Писание говорит нам, что люди находятся в ПЛЕНУ: «С кротостью наставляя противников, не даст ли им Бог покаяния к познанию истины, чтобы они освободились от *сети* дьявола, который *уловил* их в свою волю» (2 Тим.2:25-26).

Библия являет нам, что люди СЛЕПЫ и ГЛУХИ: «...тем внешним все бывает в притчах, так что они своими глазами смотрят, и *не видят*; своими ушами слышат, и *не понимают*...» (Марк 4:11-12).

Библия показывает нам, что мы НЕ СПОСОБНЫ РАЗУМЕТЬ: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и *не может разуметь*, потому что о сем надобно судить духовно» (1Кор. 2:14).

Библия говорит о нас как О ГРЕШНЫХ ПО ПРИРОДЕ:

1) *Рождением*: «Вот, я в беззаконии зачат, и во грехе родила меня мать моя» (Пс.50:7).

2) *Делами*: «И увидел Господь, что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время» (Быт. 6:5).

Таково *естественное* состояние человека. Мы, поэтому, должны спросить:

Могут ли МЕРТВЫЕ воскресить себя?

Могут ли ПЛЕННЫЕ освободиться?

Могут ли СЛЕПЫЕ вернуть себе зрение, или ГЛУХИЕ слух?

Могут ли РАБЫ искупить себя?

Могут ли НЕРАЗУМНЫЕ научиться?

Могут ли ПО ПРИРОДЕ ГРЕШНЫЕ изменить себя?

Конечно же нет! «Кто родится чистым от нечистого?» – спрашивает Иов, и сам отвечает – «Ни один» (Иов 14:4). «Может ли Эфиоплянин переменить кожу свою и барс – пятна свои?» – спрашивает Иеремия. Так «и вы», - заключает он – «можете ли делать доброе, привыкли делать злое?» (Иерем.13:23). Могло бы Слово Божье с еще большей ясностью показать нам, что наша порочность абсолютна? И что наша неспособность желать или приобрести спасение также абсолютно? Создавшаяся картина это картина смерти – смерти духовной. Мы - как Лазарь во гробе; мы связаны по рукам и ногам; гниение распространяется в нас. Также как и в мертвом теле Лазаря не было искры жизни, так и в наших сердцах нет внутренней животворящей искры. Но Господь творит чудо – как в отношении физически мертвых, так и в отношении духовно мертвых ибо оживотворил «и вас, *мертвых* по преступлениям и грехам вашим» (Еф.2:1). Спасение, по самой своей сути, соответственно должно быть от Господа.

2 БЕЗУСЛОВНОЕ ИЗБРАНИЕ

Наше принятие или отвержение *абсолютной* греховности как истинно Библейского утверждения о природном состоянии человека будет в большей мере определять наше отношение к следующему тезису, рассмотренному на Синоде в Дорте. Принцип **о безусловном избрании** хорошо сформулирован в «Вестминстерском Исповедании Веры» 1647 года (Реформатская, Пресвитерианская церковь). А также в Тридцати девяти статьях вероучения Англиканской церкви, во «Втором Лондонском Вероисповедании» 1689 года (Церковь Частных Баптистов) и в «Филадельфийском Вероисповедании» 1742 года, в основе которых использованы статьи «Вестминстерского Исповедания Веры».

Вестминстерское Исповедание Веры гласит: «Людей, предопределенных к вечной жизни, Бог, - еще прежде создания мира, - согласно Своему вечному и неизменному намерению и тайному изволению Его благой воли, избрал во Христе в вечную славу, и это исключительно по Его благодати и любви, без какого бы то ни было предвидения их веры или добрых дел, или их верности, или чего-нибудь иного в людях, что было бы для Бога условием или причиной сделать это. Все сделано только для прославления Его великой благодати» (статья 3 пункт 5).

Доктрина **о безусловном избрании** естественным образом проистекает из доктрины *об абсолютной греховности*. Если человек в действительности мертв и пленен, слеп и т.д., тогда средство выхода из этого состояния человека должно находиться вне его самого (то есть у Бога). Мы спрашивали в предыдущей главе – может ли мертвый воскресить самого себя? И ответом неизбежно должно быть: «Конечно нет». Если, однако, некоторые люди воскресают из своей духовной смерти – «рождаются свыше», как говорит Евангелие от Иоанна – и, учитывая, что они не способны произвести эту работу самостоятельно, то мы должны сделать вывод, что воскресивший их – Бог. С другой стороны, потому как многие люди не «оживотворяются», то мы также должны заключить, что это потому происходит, что Бог НЕ воскресил их. Если человек не способен спасти себя в виду того, что грехопадение Адама было *полным* грехопадением, и если только один Бог может спасти, и если *не все* спасены, то и выводом должно быть то, что Бог не всех избрал ко спасению. Это не слепая философия, но наши рассуждения выведены из Божиего Писания, которые строятся на нем, подкрепляются им и открываются им. Эта тема обширна как сам океан, но мы ограничимся лишь цитатами нескольких ключевых стихов и отрывков, которые будут служить как карта и компас посреди этого могучего океана. Библейская история - это истории **безусловного избрания**. Странно, что те, кто противятся этой доктрине, не могут этого понять. У некоторых верующих возникают сложности в том, чтобы поверить, что Бог проходит мимо некоторых и избирает других, однако все явные сложности исчезают, когда речь заходит о Божьем призвании Авраама из языческого Ура Халдейского и оставлении других в их язычестве. Почему Бог избрал Себе народ Израильский как «особый народ»? Строить догадки нет резона,

потому что Второзаконие 7:7-8 дает нам ответ: «Не потому, чтобы вы были многочисленнее всех народов, принял вас Господь и избрал вас; ибо вы малочисленнее всех народов, но потому, что любит вас Господь». Почему Бог, совершенно игнорируя семейные законы Израиля, избрал младшего сына – Иакова, вместо старшего – Исава? Римлянам 9:11-13 «...дабы изволение Божие в избрании происходило...Иакова Я возлюбил, а Исава возненавидел». Какой доктрине учил Иисус в синагоге Назаретской, как не доктрине **о безусловном избрании**? «По истине говорю вам: много вдов было в Израиле во дни Илии...и ни к одной из них не был послан Илия, а только ко вдове в Сарепту...много также было прокаженных в Израиле при пророке Елисе, и ни один из них не очистился, кроме Неемана Сириянина» (Лука 4:25-27). Мы знаем, чем закончилась проповедь нашего Господа на эту тему – «И повели Его на вершину горы, чтобы свергнуть Его». Изобилие Библейских ссылок на эту тему не позволяет нам дать полный отчет о суверенном Божьем избрании Его народа, но истина ясна – «Не вы Меня избрали, а Я вас избрал». (Иоанна 15:16) «Не властен ли горшечник над глиною, чтобы из той же смеси сделать один сосуд для почетного употребления, а другой для низкого?» (Рим. 9:21) «Кого миловать, помилую». (Рим. 9:15) «Он избрал нас в Нем прежде создания мира...предопределив усыновить нас». (Ефес.1:4-5) И так далее. Мы согласны с тем, что многие верующие сегодня придерживаются своего рода учения об избрании. В общем, оно основывается на Римлянам 8:29: «Ибо кого Он избрал, тех и предопределил...» Аргументы выдвигаются примерно следующие: Бог *предузнал* тех, кто примет Христа, и потому Он «избрал их к вечной жизни». В противовес этому взгляду мы указываем на то, что:

1. О Божьем предужнии говорится по отношению к людям, а не в связи с какими-либо действиями, которые эти люди совершили. Писание говорит: «Кого Он предузнал...» Так же Бог говорит через Амоса: «Только вас признал Я из всех племен земли». То есть, независимо от какого-либо действия, хорошего или плохого, совершенного ими, Бог *знал* их в том смысле, что Он возлюбил их и избрал, чтобы они были Его собственными. Именно так Бог предузнал Своих избранных.

2. Неверно полагать, что Бог избрал нас, потому что Он видел, что мы что-то совершим – то есть, примем Его Сына. Мы избираемся не потому что совершаем это святое дело *принятия* Христа, но мы избираемся, чтобы стать способными *принять* Его. «Ибо мы - Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять». (Ефес.2:10).

3. Так же неверно утверждать, что Бог предвидел тех, кто уверует. Деяния Апостолов 13:48 говорит об этом совершенно ясно: «Уверовали все, кто был предуготовлен к вечной жизни». Избрание не является следствием нашей веры, но наша вера есть следствие того, что мы избраны – «предуготовлены к вечной жизни».

4. Кроме того, если сказать, что мы развивали веру, принимая Христа, и что Бог предвидел эту веру и, поэтому, избрал нас, значит, всего лишь сделать еще шаг назад – ибо, откуда же в нас взялась вера для этого развития? Писание дает нам ответ: «Сие не от Вас, Божий дар» (Еф. 2:8).

Конечно, вместо того чтобы оспаривать эти вещи, должно делать то, что повелел нам Дух Святой через апостола Петра: «Более и более старайтесь делать твердым ваше звание и *избрание*».

3. ОГРАНИЧЕННОЕ ИСКУПЛЕНИЕ

Этот третий тезис не только подводит нас к центральному положению из пяти, но он также подводит нас к центральному факту Евангелия - к цели смерти Христа на кресте. Это не случайность. Теологи, поставившие перед собой цель защитить истины Протестантской Реформации от нападок сторонников арминианства, следовали в своих формулировках Библейской линии и логике, и теперь подошли к самому пику вопроса о спасении. Во-первых, они спрашивали: «Кто спасается?» Ответ был: «Человек». Но Библия, в отношении человека, показывает, что в своем естественном состоянии он абсолютно не способен спасти себя. Таким образом, у нас имеется учение Библии о человеке, находящемся в состоянии *абсолютной греховности* или *полной неспособности*. Далее, потому как некоторые люди несомненно *спасаются*, то значит это должно быть Сам Бог спас их в отличие от всего остального человечества. Об этом избрании мы читаем: «Дабы изволение Божие в избрании происходило» (Рим. 9:11). Тем не менее, это избрание только лишь «указывает дом, куда должно направиться спасение», как выразился Сперджен; но полное, совершенное и удовлетворяющее *искупление* все еще требовалось за грехи избранных, так чтобы Бог мог быть не только Спасителем, но и быть «Богом праведным и спасающим» (Ис.45:21). Это искупление, как мы все признаем, было достигнуто через смерть Христа на кресте, где Он пострадал от правосудия справедливого Бога и совершил спасение, которое Он как Спаситель предопределил. Таким образом, на Кресте (и, без сомнений, мы все понимаем это) Христос *понес* наказание и *совершил* спасение. Теперь

возникает вопрос – чье наказание Он понес и чье спасение приобрел? Отвечая на этот вопрос, мы можем двигаться в трех направлениях:

1. Христос умер, чтобы **спасти всех людей** без различия.
2. Христос не умер, чтобы **спасти кого-либо в частности**.
3. Христос умер чтобы, **спасти определенное число людей**.

Первой позиции придерживаются «универсалисты», а именно: Христос умер, чтобы спасти всех людей, и поэтому, они вполне логично заключают, что все люди спасутся. Если Христос заплатил долг, спас, искупил, отдал Свою жизнь за всех людей, то значит, все люди будут спасены.

Вторая позиция – «арминианская». Согласно этой позиции, Иисус Своей смертью обеспечил возможное (потенциальное) спасение для всех людей. Сторонники этого взгляда считают, что хотя Иисус и умер на кресте за наши грехи, эта жертва реализуется только в том случае, когда человек лично принимает решение в пользу Христа и уверует в Него как в Спасителя, получая спасение от Него.

Третьей позиции придерживаются кальвинисты. Сторонники этой позиции утверждают, что Христос принес жертву за избранных, и Его жертва эффективна лишь для определенного числа заслуживающих наказание грешников, на кого Бог Отец и направил Свою любовь, основанную на Его свободе выбора. Таким образом, Сын оплатил долги за избранных, принес за них жертву умилоствления Отцу и, в результате, тем, кто верит в Него, вменяется праведность Христа, делающая верующих совершенными в глазах Божиих.

Исходя из вышесказанного, Христос принес свою искупительную жертву, чтобы осуществить одно из трёх деяний:

- 1) спасти всех людей на земле;
- 2) не спасать кого-либо конкретно;
- 3) спасти определенное число людей.

Третьего взгляда придерживаются кальвинисты. Он получил название **ограниченного искупления** или **частного искупления**. Христос умер, чтобы спасти определенное число грешников, а конкретно, для спасения тех кого «Он (Бог) избрал нас в Нем прежде создания мира» (Еф.1:4); тех, кого Отец «дал Ему» (Иоан.17:9); тех о ком Христос сказал, что, пролил за них Свою Кровь: «Ибо сие есть Кровь Моя нового завета, за многих изливаемая во оставление грехов» (Матф.26:28). Этот последний взгляд, по нашему мнению, лучше всех описывает цель прихода Христа и Его смерть на кресте. «И наречешь Ему имя: Иисус; ибо Он спасет людей Своих от грехов их» (Матф.1:21). Речь здесь не идет об иудеях, ибо о них нельзя сказать, что они спасаются как нация. Речь идет о церкви. Иисус возлюбил церковь «и предал Себя за нее» (Еф.5:25).

«Он предан за грехи наши и воскрес для оправдания нашего» (Рим.4:25).

Кого тогда имеет ввиду Дух Святой, когда говорит для «нашего» оправдания?

Мир?

Если так, то в этом случае прав универсалист, ведь Христос был «предан за грехи (мира) и воскрес для оправдания (мира)» (Рим. 4:25), таким образом, мир оправдан перед Богом. «Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут» (1.Кор.15:22). С другой стороны, это может означать что, потомки Адама умирают в Адаме, что собственно и происходит, ибо «смерть перешла во всех человеков» (Рим. 5:12), но все потомки Христа, т.е. Церковь, за которую Христос отдал Свою жизнь, - ожили в Нем. Почему так произошло? Несомненно, потому что Иисус предал Себя за *них* «чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих, и грехи их на Себе понесет» (Ис.53:11). И когда Он исполнит предназначенное Ему, будучи пригвожден на кресте, говорит пророк Исаия (гл.53), «когда же душа Его принесет жертву умилоствления Он узрит потомство долговечное» и «на подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством». Результатом подвига Его души, когда Он отдаст Свою жизнь как приношение за наши грехи, будет появление детей Божиих, верующих, к славе Божией. И Он будет с довольством смотреть на заверенное Им дело.

Мы не отрицаем того, что в Писании есть стихи, где встречается слово «мир». Именно на данных стихах многие толкователи основывают свой взгляд на вопрос *искупления*. Если, однако, сравнить стихи Писания, относящиеся к данной теме, друг с другом, то можно увидеть, что слово «мир» не обязательно понимать как «каждый мужчина и каждая женщина на земле». «Видите, весь мир идет за Ним», - говорили об Иисусе. Однако же, не каждый шел за Христом. Данное выражение означает – «представитель каждой нации, расы, класса и т.д.», - в данном контексте – «язычник, так же как и иудей».

В поисках истины, первостепенным для нас должен быть вопрос: в чем заключался замысел Божий? Действительно ли Бог намерен спасти всех людей или нет? Если в Его замысел входило спасти не всех, а лишь избранных, то тогда подвиг Христа на кресте - великая победа, и мы справедливо верим, «Все, что дает мне Отец, ко Мне придет...» (Иоанн 6:37). Если же, с другой стороны, Божиим намерением было спасти весь мир, тогда искупление, совершенное Христом, было величайшим провалом, ибо огромное количество людей не были спасены.

Мы говорим: «Иисус заплатил наш долг». Чей долг? Всего мира или только избранных?

Разумеется, если человек искуплен своим спасителем, тогда закон, который он нарушил, должен быть удовлетворен, ибо долг погашен Поручителем от его имени.

Если Ты совершил мое освобождение
И добровольно вместо меня
Терпел всю ярость Божию,
Бог не потребует двойной оплаты:
Сначала за кровоточащие руки моего Поручителя,
А потом за меня.

4 ВСЁПРЕОДОЛЕВАЮЩАЯ БЛАГОДАТЬ

Этот четвертый тезис кальвинистского вероучения, является логическим продолжением всех предыдущих принципов. Если люди не в состоянии спасти себя вследствие своей греховной природы, и если Бог решил спасти некоторых из них, а Христос совершил для них дело спасения, тогда отсюда логически следует, что Бог также должен предоставить и средства, которыми Он призывает их ко благам того самого спасения, которое Он и определил им. И хотя богословская система кальвинизма очень логична, на самом деле она представляет собой нечто большее, чем просто логику. Это - система чисто Библейского вероучения, прочно укорененного на Слове Божием. А посему, **доктрина о всёпреодолевающей благодати** - не творение тех мужей, что составили Пять Тезисов Кальвинизма на Дортском Синоде, а является откровением, явленным в Божьем Святом Слове. Например, послание к Римлянам 8:30 «А кого Он предопределил, тех и призвал». Бог не только избирает людей к спасению, Он также и *призывает* тех, кого Ему было угодно избрать. Что же значит **всёпреодолевающая благодать**?

Мы знаем, что когда звучит евангельский призыв - в Доме Молитвы ли, или на свежем ли воздухе, или же через чтение Слова Божия, то не все откликаются на призыв. Не все признают свой грех и не все осознают нужду в Спасителе. Это объясняется тем, что на самом деле есть *два* призыва. Есть не только *внешний призыв* - есть еще и призыв *внутренний*. *Внешний призыв* - это слова проповедника, и этот призыв, когда он расходится, может по-разному подействовать в сердцах самых разных людей, и произвести множество разных результатов. Одного не может сделать внешний призыв - он не может произвести дела спасения в душе грешника. Ибо для того, чтобы произошло дело спасения, необходимо, чтобы внешний призыв сопровождался призывом *внутренним* - призывом Духа Святого, ибо это Он наставляет в «грехе, правде и суде» (Иоанн 16:8). И когда Дух Святой призывает - мужчину, или женщину, или же подростка *благодатью* Своей, то этот призыв – *всёпреодолевающий*, ему невозможно противостоять и помешать; это проявление Божией всёпреодолимой благодати. Эта истина вновь и вновь подчеркивается в Божьем Слове Жизни, например, в следующих стихах и отрывках:

1. «Все, что дает мне Отец, ко Мне придет, и приходящего ко Мне не изгоню вон» (Иоанна.6:37). Обратите внимание, что именно те, кого «Отец дал Христу» - т.е. избранные – «*придут*» к Нему, и когда они придут, то Он «не изгонит» их.
2. «Никто не может придти ко Мне, если не привлечет его Отец» (Ин.6:44). Здесь Господь прямо говорит, что никто не может придти к Богу сам по себе, а только если Отец «*привлечет*» их.
3. «Всякий, слышавший от Отца и научившийся, приходит ко Мне» (Ин.6:45). Человек может услышать внешний призыв; но только «услышавшие от Отца» придут ко Христу. Так было с Симоном Петром: «Блажен ты Симон, сын Ионин, ибо не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец, суший на небе».
4. «Ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божии» (Рим.8:14).
5. «Когда же Бог, избравший меня от утробы матери моей и призвавший благодатию Своею, благоволил...» (Гал.1:15).
6. «Но вы - род избранный, царственное священство, народ святой, люди взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет» (1Пет.2:9).
7. «Бог же всякой благодати, призвавший нас в вечную славу Свою во Христе Иисусе» (1Пет.5:10).

Один великолепный пример этого учения о **всёпреодолевающей благодати**, или о *действенном призывании*, это, конечно же, случай, о котором мы читаем в Деяниях, в 16 главе. Апостол Павел проповедует Благою Весть группе женщин на берегу реки в Филиппах, и когда он благовествует, то некая женщина, именем Лидия, чье сердце открыл Господь, вняла речам, сказанным Павлом. Павел, благовестник, сказал слышимое слово Лидии - *внешний призыв*. Господь же говорил к сердцу Лидии - *внутренний призыв всёпреодолимой благодати*. Арминяне верят, что люди могут сопротивляться, и сопротивляются, призыву Божьего Евангелия, а посему они заявляют, что **учение о всепреодолевающей благодати** не имеет право на существование. Мы верим, что люди не только *могут* сопротивляться Божьему Евангелию, а что

они сопротивляются, и *должны* сопротивляться из-за своих грешных сердец. А поэтому, учение о **всёпреодолевающей благодати** *должно* существовать. Мы не будем навечно обречены только потому, что на наши души должна подействовать сила, еще более сильная, чем наши упрямые сердца, ибо «душевный человек не принимает того, что от Духа Божия» (1 Кор. 2:14). Три великих силы борются в деле спасения человека:

1. Воля человека
2. Воля дьявола
3. Воля Божья

Кто же победит? Если Божия воля не одержит победу в деле спасения, то победит *дьявол*, потому что человеку с ним не совладать. Томас Ватсон, пуританин XVII столетия, очень живо изобразил это такими словами: «Бог победоносно мчится вперед на колеснице Евангелия и одерживает одну победу за другой... Он побеждает гордость сердечную, и заставляет *волю*, которая противостояла Ему, как Форт-Роял, сдаться и уступить Его благодати; Он пускает кровь из каменных сердец. О! Его призыв велик! Зачем же тогда некоторые говорят о нравственном убеждении? Что Бог, обращая грешника, только нравственно переубеждает его, и не более? Если бы Бог при обращении убеждал только изменить мораль, нравственность и не больше, то Он прилагал бы ко спасению грешника силы не более, чем дьявол - к его гибели».

Итак, чья воля победит?

Наша?

Но разве наша воля не сопротивляется Господу как Форт Роял? «Но вы не хотите придти ко Мне, чтобы иметь жизнь» (Иоанн 5:40).

Воля дьявола? В таком случае кто же тогда будет спасен, ибо его воля сильнее нашей.

Но здесь-то и открывается суть Евангелия, которое возвещает, что есть воля Всемогущего Бога, способного одержать победу над всеми остальными силами. Бог побеждает сейчас дьявола во временных рамках жизни, Он окончательно победит в вечности, торжествуя в колеснице Своего Евангелия. Он - истинный Победитель! Он побеждает как дьявола, так и слабую и жалкую плоть человека.

В этом торжество Божьей **всепреодолевающей благодати**, которой невозможно противостоять!

5 НЕОТСТУПНОСТЬ СВЯТЫХ

А теперь мы подошли к последнему тезису - **неотступность святых**. Опять-таки, ради закрепления, обратимся к Вестминстерскому Исповеданию Веры: «Те, кого Бог принял в Своем возлюбленном Сыне, действительно призванные и освященные Его Духом, - не могут ни всецело, ни окончательно отпасть от состояния благодати, но, напротив, будут настойчивы в нем до конца, и обретут вечное спасение» (ВИВ.17:1). Это - именно то, чему учит нас Писание. «Ибо кого Он предузнал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего, дабы Он был Первородным между многими братьями. А кого Он предопределил, тех и *призвал*, а кого призвал, тех и оправдал, а кого оправдал, тех и *прославил*. Что же сказать на это? Если Бог за нас, кто против нас?... Ибо я уверен, что ни смерть, ни жизнь,... и никакая другая тварь не может нас отлучить от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим.8:29-31,38,39).

И давайте признаем, что все, что совершили мужи на Дортском Синоде, (и все, кто подобно им учит), так это то, что они собрали воедино, в сжатой форме учение Божиего Евангелия о свободной и суверенной благодати.

Если человек не в силах спасти себя сам, то Бог должен спасти его.

Если не все спасутся, значит, Бог не спас всех.

Если Христос сделался умилованием за грех, значит, за грехи спасаемых.

Если Бог решает явить это спасение во Христе сердцам тех, кого Он решает спасти, тогда Бог даст средства, для эффективного его совершения.

А посему, если Он предопределив ко спасению, умер, чтобы спасти, и призвал ко спасению тех, кто никогда бы сам не спасся, то Он также и сохранит всех спасенных для вечной жизни во славу имени Своему.

Так, следуя **абсолютной испорченности (1 тезис)**, **безусловному избранию (2)**, **ограниченному искуплению (3)**, и действительному призванию во **всёпреодолевающей благодати (4)**, мы приходим к **неотступности святых (5-й тезис кальвинизма)**. «Начавший в нас доброе дело будет совершать его даже до дня Иисуса Христа» (Фил.1:6). Слово Божье преисполнено этой благословенной истиной. «Воля же пославшего Меня Отца есть та, чтобы из того, что Он дал мне, ничего не погубить» (Ин.6:39). «Я даю Моим овцам жизнь вечную, и они не погибнут вовек, и никто их не похитит из руки моей» (Ин.10:28). «Ибо если, будучи врагами, мы примирились с Богом смертью Сына Его, то тем более, примирившись, спасемся жизнью Его» (Рим.5:10). «Посему, нет более никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе» (Рим.8:1). Отличительным признаком верующего является то, что он принадлежит Христу; что он настойчив в совершении дел Христа,

что он «старается делать твердым его звание и избрание» (2 Пет. 1:10). Верующий во Христа может впасть в искушения, но «верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так - чтобы вы могли перенести» (1Кор.10:13), так что верующий проходит через эти испытания и выходит из них, во славу Господа Иисуса Христа. Эти чудесные стихи в Рим.8:28-39 являют Божественную логику в Божием вечном спасении. Кальвинизм просто вторит ей. Спасение, которое является намерением и целью Бога, должно найти свое завершение в Его великом замысле, заключающем в том, что «те, кого Он предугадал» нашли бы вечное единение со своим Спасителем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Это был краткий обзор учения, которое иногда называют «кальвинизмом». Оно далеко от новаторства человека, это доктрина Слова Божиего, ясно сформулированная и выдвинутая в Библии. Вечный вопрос, однако, должен быть поднят: «Не препятствует ли кальвинизм делу Евангелия?» Самого быстрого взгляда на историю церкви Христовой в этом мире будет достаточно, для того чтобы убедиться в том, что подобное мнение безосновательно. Евангелие Христа достигало наибольшего своего расцвета тогда, когда Господни люди держали эти **Доктрины о Благодати** в своих сердцах. При этом мы вспоминаем о ревности Вильяма Кэррея, которая побудила его покинуть свою лавку обувного магазина к евангелизации ради Христа в Индии. Карей был убежденным кальвинистом, так же, как и Эндрю Фуллер, еще один великий проповедник, который помогал основывать Миссионерское Общество. Вслушайтесь в слова Божьего человека Дэвида Брайнерда, человека, который верил, что краснокожие индейцы Америки точно так же, как и белые люди, имеют души; «У меня было два желания» - пишет он в своем журнале - «мое личное освящение и собиравшие всех вместе избранных Божиих». Одним из величайших евангелистов был кальвинист Джордж Уайтфилд; его кальвинистские убеждения никогда не препятствовали ему проповедовать Евангелие Иисуса Христа: «С каким Божественным пафосом» - было сказано о нем - «он увещевал грешников обратиться ко Христу». Кальвинизм, если мы, конечно же, можем использовать это слово и быть правильно понятыми, являлся религиозным убеждением Роберта Мюррея МакЧина, точно так же, как и Эндрю Бонэра и Уильяма Бамса, величайших лидеров возрождения и миссионеров в Китае. Мученики, реформаторы, лидеры Христовой Церкви на земле, когда они говорят о Евангелии, которое они проповедовали и за которое умирали, они провозглашали **Евангелие Божьей спасительной благодати**, данной Им Самим избранному стаду. Разве можно их всех перечислить? Лютер, Кальвин, Тиндэйл, Латимэр, Нокс, Уишарт, Перкинс, Рутерфорд, Буньян, Оуэн, Шарнок, Гудвин, Флэйвел, Ватсон, Генри, Ваттс, Эдвардс, Уайтфилд, Ньютон, Сперджен - все они только маленькая частица огромной Божьей армии свидетелей истины суверенной благодати. Были ли их убеждения помехой в их трудах ради Господа? И каковы были их убеждения? Они верили, что Бог - это суверенный Господь. Они не боялись верить, что они поклонялись и служили Царю, который «совершает все по изволению воли Своей» (Еф. 1:11).

Хорошо сказал об этом король проповедников Чарльз Гэддон Сперджен, когда говорил: «Я знал людей, которые закусывали губу и скрежетали в ярости зубами, когда я проповедовал о **суверенитете Бога**... Доктринеры сего дня позволяют Богу быть, но для них Он не должен быть Царем».

Препятствовал ли Сперджен Евангелию? И все-таки, многие восстали против него именно по поводу его доктрины! «Нас освиистывают, как гиперкальвинистов» - говорил он - «едва ли какой-нибудь священник посмотрит на нас или заговорит о нас благосклонно; потому что мы придерживаемся строгих взглядов о Божественном суверенитете Бога и Его Божественных избранниках, и особенной любви к Его народу». Возможно, слова этого гиганта церкви должны окончательно убедить нас заложить твердое основание для этих благословенных истин Божьего Слова и возвещать их, чтобы прославить Его имя: «Старая истина, которую проповедовал Кальвин, которую проповедовал Августин, которую проповедовал Павел - это истина, которую я должен проповедовать сегодня, или быть постоянно нечестным по отношению к своей совести и моему Богу. Я не могу придавать истине такую форму, какую бы мне хотелось, и я ничего не хочу знать о такой вещи, как «обрезание грубых краев» доктрины. Проповедь Джона Нокса—это и моя проповедь; Евангелие, которое прогремело по всей Шотландии, должно прогреметь снова по всей Англии». Аминь и Аминь!